

Танчинець Марія Іванівна
Танчинец Мария Ивановна
Tanchynets Mariia Ivanivna

Украина

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВАРЬИРОВАНИЯ
ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

**СОЦІОКУЛЬТУРНІ ПЕРЕДУМОВИ ВАРІЮВАННЯ
ФОНЕТИЧНОЇ СИСТЕМИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ**

**SOCIAL AND CULTURAL PREREQUISITES OF VARIATION OF
ENGLISH PHONETIC SYSTEM**

На основі теоретичного аналізу соціолінгвістичних факторів виникнення мовних варіантів у статті проаналізовано сучасні підходи лінгвістів до інтерпретації поняття варіативності та основні причини варіювання лінгвістичних одиниць сучасної англійської мови.

Ключові слова: *соціолінгвістичні фактори, мовні варіанти, причини варіативності, екстралінгвістичні фактори, лінгвістичні фактори, функціональні і структурні чинники.*

The article defines the modern approaches of the linguists to the interpretation of the concept of variability, and the basic reasons of linguistic unit variation in contemporary English on the basis of the theoretical analysis of the sociolinguistic factors of the language variants appearance.

Keywords: *sociolinguistic factors, language variants, reasons of variation, extralinguistic factors, linguistic factors, functional and structural factors.*

Язык нельзя рассматривать как гомогенную систему, в нем заложено обязательное варьирования. Язык и единицы языка находятся в процессе постоянного развития. Одного учета бесконечной изменчивости и своеобразия отдельных организмов достаточно для понимания необходимости бесконечных изменений языка. Причины, порождающие лингвистическое варьирования, многочисленны и достаточно разноплановые. На каждом уровне языка (фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом) варьирования имеет свои особенности, специфические предпосылки зарождения, существует и развивается благодаря ряду причин.

Среди факторов, способствующих появлению вариантов в литературном языке, часто называют функциональное многообразие литературного языка, потребности отдельных жанров художественной речи, социально-профессиональные и территориальные различия, возрастную структуру общества. Перечисленные стороны языковой и социальной действительности, бесспорно, являются импульсами, порождающими варьирование. Развитие речи есть объективным процессом и обусловлено, с одной стороны, назначением языка в качестве средства общения, а с другой – существованием языка в виде системы знаков. Отсюда последовало разделение на интерлингвистику и интралингвистику и, соответственно, выделение двух основных групп факторов, которые влияют на развитие речи – внешних и внутренних. Поскольку развитие речи осуществляется через изменения, те же факторы выступают в качестве причин, вызывающих варьирование системы, структуры и единиц языка.

Изучение проблемы внутренней вариативности языковой структуры связано с таким описанием языкового материала, когда лингвисты пытаются изучать язык и речь в их взаимосвязи. Внутренние предпосылки языковых изменений заключаются в самом языковом коде, разнообразии структурных потенций системы языка и его перестройки в процессе развития языка, тенденции к материальной и умственной экономии, а также в характере функционирования элементов языка. Причины изменений в языке следует искать в самой системе языка, поскольку, как отмечает Е. Г. Туманян [7, с. 88], в любом языке заложен внутренний стимул к спонтанному развитию, основой которого является наличие внутреннего противоречия в самой природе языка как определенным образом организованной субстанции, которая выполняет коммуникативные функции. Явление вариативности единиц языка, по мнению В. М. Солнцева [4, с. 231], обусловлено, с одной стороны, существованием каждой единицы в виде определенного класса, а с другой – использованием в речи только одного представителя этого класса, поскольку благодаря линейности речи одно место может занимать только один элемент класса.

Внутренние факторы возникновения языковых вариантов можно разделить на структурные и функциональные [3]. Структурные предпосылки языкового варьирования направлены на улучшение языковой техники и механизма. К структурным факторам языкового варьирования относятся ассимилятивные и диссимилятивные процессы, упрощение групп согласных, экономия языковых средств, устранение лишних средств речи и др. Функциональные предпосылки социолингвистического варьирования способствуют сохранению языка в состоянии коммуникативной пригодности и признаются важнейшими импульсами развития, например, сохранение коммуникативно отработанных языковых средств, устранение форм, утративших функцию;

компенсация коммуникативно необходимых языковых элементов и др.

Таким образом, к внутренним причинам варьирования можно отнести:

а) внутренние противоречия системы – неэквивалентность формы и содержания, возникшая в результате неравномерного развития этих категорий;

б) взаимодействие разновременных систем и разноязычных систем;

в) взаимодействие различных форм существования национального языка;

г) факт аналогии (парадигматической и синтагматической);

д) тенденция к экономии (линейной, материальной или умственной), [6, с. 96].

В рамках внешнего фактора варьирования выделяют лингвистические и экстралингвистические причины изменений. Лингвистические предпосылки языковых изменений характеризуются как являющиеся замкнутыми в языке, но лежат вне структуры языка (позаструктурные). К позаструктурным факторам М. М. Гухман [2] относит типы контактирования языков, которые зависят от уровня исторического развития носителей языка и других социальных условий. Экстралингвистические предпосылки языковых изменений лежат за пределами языка (внеязыковые). Примерами внеязыковых факторов является распад человеческих коллективов, рост производительной силы общества и др. [3].

Учитывая широкий спектр факторов, обуславливающих вариативность современного английского языка, А. Д. Травкина [6, с. 96] категориально разделяет внешние причины вариативности на социолингвистические и социальные. К социолингвистическим (прагматическим) факторам относятся: социально-статусный, возрастной, профессиональный, социотерриториальный (региональная и диалектная

неоднородность), готовность языкового сознания как части общественного сознания к вариативности, мода и престижность, противоречия нормализаторской деятельности, сфера и частота использования слова. К собственно социальным факторам относится демократизация общества, следствием которой является демократизация языка, а также миграционные процессы и мобильность населения. Таким образом, нельзя не учитывать влияние социальных преобразований, которые нередко служат толчком к изменению формы означаемого или, наоборот, способствуют сохранению традиции вариативности, которая в целом обусловлена эволюцией языка и потребностями коммуникации.

Черты вариативности зависят от наличия определенных факторов социальной ситуации. К социолингвистическим признакам, как отмечает Д. Уэлз [9], принадлежит ситуативная ограниченность использования языка, региональная и социальная вариативность языка.

Д. Кристал [8, с. 290] рассматривает социальную направленность внешнего фактора в нескольких направлениях:

а) пространственном или географическому (влияние территориальных диалектов и существования локальных разновидностей литературного языка);

б) межъязыковые контакты (заимствования одного и того же слова из разных языков, влияние языка-посредника, условия билингвизма);

в) стратификационном (социально-экономическое положение, вид занятия, возраст, пол);

г) функционально-стилистическом (сфера коммуникации, ситуация общения, тема общения).

Обобщенная схема классификации социолингвистических факторов возникновения языковых вариантов имеет следующий вид (рис. 1.)

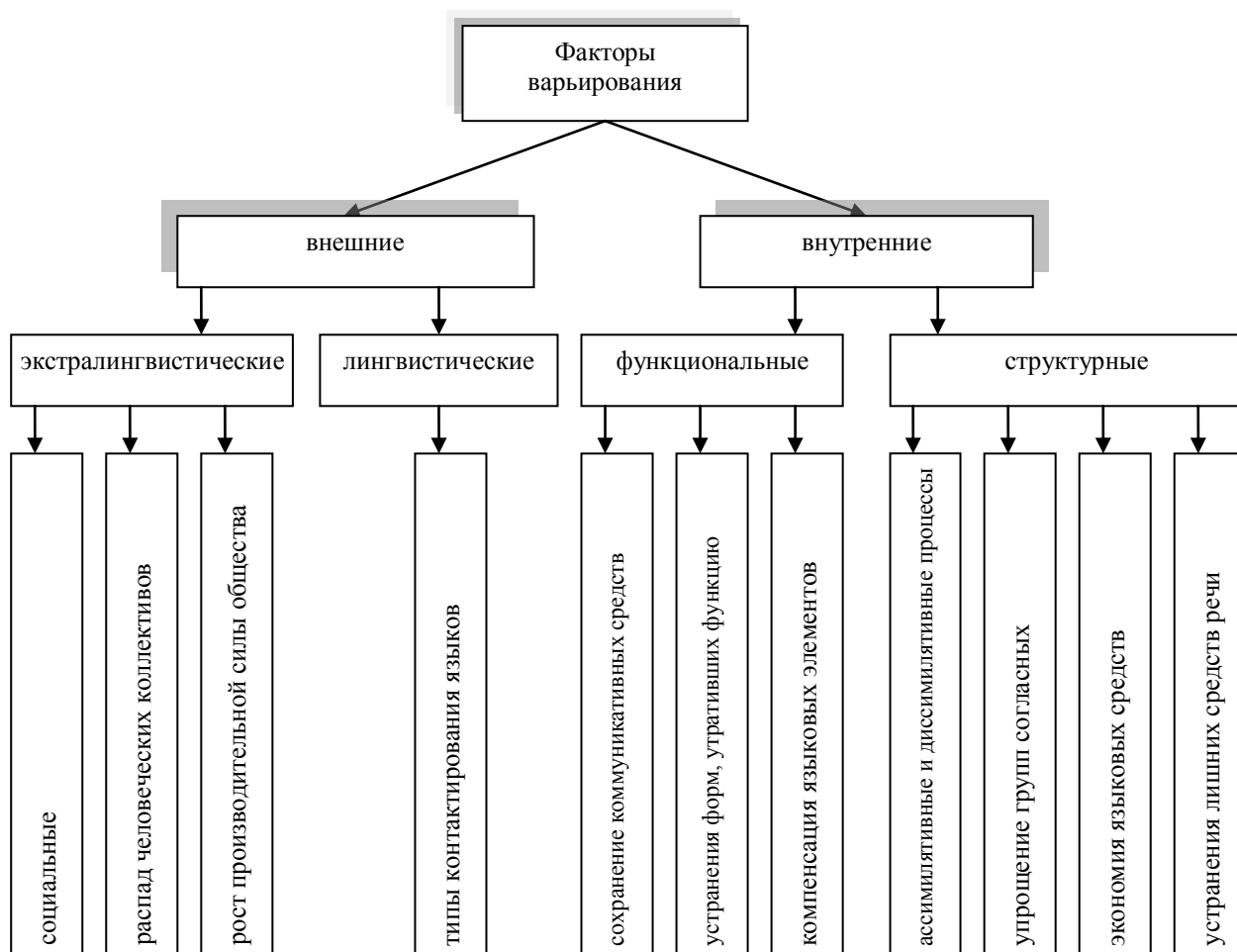


Рис. 1. Социолингвистические факторы возникновения языковых вариантов

Говоря об изучении внешних источников языкового варьирования, следует отметить, что лингвисты уже давно проявили интерес к социальной стороне речи. Социальная обусловленность речи может быть связана с определенными характеристиками самого говорящего, коммуникативной ситуацией, формой речевого поведения и выражаться в различных формах – в ее социальной дифференциации, в предпочтении социальными группами тех или иных средств выражения, существующих в системе языка, в том, что определенные средства языка приобретают функции социальных символов-маркеров принадлежности говорящего к определенной социальной среде. Так, например, сленговые социолектные

слова выступают маркерами тональности речевого акта, неофициальных и непринужденных отношений между коммуникантами, одновременно они выступают как символы их социального, социально-возрастного и социопрофессионального сообщества, принадлежности к одному и тому же социальному микромиру.

Социальные факторы порождают разнообразие форм существования языка в пределах одного и того же исторического периода и на той же территории. Варьирование единиц речи происходит в связной речи, и это варьирование провоцируется, по сути, именно связной речью, то есть действием общих для данного языка, для его нормы фонетических закономерностей [5, с. 119]. Социолингвистическая вариативность языковых средств находит свое широкое отражение в диалогической речи. Диалог является яркой и самой естественной формой коммуникации, поскольку, язык живет, отражает свою истинную сущность и меняется главным образом в диалоге. Одновременность процессов порождения и реализации диалогической речи имеет в результате специфическое синтаксическое и фонетическое оформление.

Передача информации в диалоге осуществляется несколькими каналами: словесном, интонационном, мимико-жестиккулярном, ситуативно-предметном. Таким образом, понимание и описание диалога невозможно без учета не только языковых, но и экстралингвистических факторов [1, с. 36] – именно эти факторы влияют на выбор говорящим тех или иных языковых средств при реализации диалогического общения.

В одной и той же ситуации люди, принадлежащие к разным слоям общества, пользуются различными модификациями языка, в чем проявляется разная степень владения литературной нормой различными слоями общества. И, наоборот, один и тот же человек может свободно владеть несколькими вариантами, используя их в зависимости от ситуации, в которой происходит общение. При выборе языкового

варианта, в котором актуализируется содержание высказывания, говорящий руководствуется целым рядом соображений: конкретная коммуникативная ситуация, принятые в его среде правила речевого общения, его личностные и социальные характеристики, определяющие социокультурный уровень человека (профессия, возраст, пол, образование, информированность). Эти характеристики предопределяют, в свою очередь, и выбор адресантом соответствующих форм слов для осуществления коммуникативного акта.

Социокоммуникативный процесс – неоднородно явление, которое зависит от социокультурного состояния общества и не остается неизменным, а в ходе его обновления исчезают одни, появляются другие или трансформируются уже существующие формы. Конечно, при образовании вариантов под влиянием указанных факторов вариативности имеют место фонетические, акцентологические и морфологические закономерности изменения слова.

Следовательно, в диалогическом общении, отличительными чертами которого является неподготовленность, неофициальность, непосредственность, возрастает роль вариативности единиц речи. Вопросы социального расслоения языка являются частью общей проблемы варьирования лингвистических систем и элементов, составляющих ее. Варьирование часто вызывается не одной, а комплексом причин и возникает под влиянием различных экстралингвистических факторов, обеспечивается параллелизмом языковых средств, обусловлено эволюцией языка и потребностями коммуникации.

Литература:

1. Бабичева А. Б. Особенности ритмической организации спонтанной немецкой диалогической речи на супraseгментном уровне (экспериментально-фонетическое исследование). наук. – М. 2003. – 162 с.

2. Гухман М. М. Социология языка // Теоретические проблемы современного советского языкознания. – М., 1964 – С. 128 – 131.
3. Серебренников Б. А. О материалистическом подходе к явлениям языка. – М.: Наука, 1983. – 319 с.
4. Солнцев В. М. Язык как системно-структурное образование. – Москва: Наука, 1977. – 341 с.
5. Торсуев Г. П. Константность и вариативность в фонетической системе. – Москва: “Наука”, 1977. – 126 с.
6. Травкина А. Д. Типологически-релевантная вариативность стандартной произносительной формы английского слова. – Тверь. – 2001. – 325 с.
7. Туманян Э. Г. О природе языковых изменений // Вопросы языкознания, 1999. – №3. – С. 86 – 97.
8. Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language. – Cambridge: Cambr. Univ. Press, 2003. – 491 p.
9. Wells J. C. Longman Pronunciation Dictionary. – CUP, 2008. – 802 p.