

14. Lequesne Ch. L'Europe des vingt-cinq. 25 cartes pour un jeu complexe / Christian Lequesne, Jacques Rupnik. – P. : Edition Autrement, 2004. – 83 p.
15. L'Express, 2006. – № 2855. – P. 56–74.
16. L'Express international, 2007. – № 2902. – P. 42–53.
17. Libération, 2006. – № 7702. – 47 p.
18. Politique étrangère : revue trimestrielle / [directeur T. de Montbrial]. – P. : Ifri/ Armand Colin, 2007. – № 4. – P. 706–949.
19. Politique internationale : revue trimestrielle / [sous la rédaction de W. Patrick]. – P. : Politique internationale, 2009. – № 123. – 424 p.

Стаття надійшла до редакції 20 лютого 2013 року

УДК 811.161.1'42

*Любовь Летючая
(г. Переяслав-Хмельницький, Украина)*

К ВОПРОСУ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

У статті теоретично обґрунтовується синергетичний підхід, який дозволяє у повному об'ємі описати психофізіологічну двонаправну природу концепту як феномена ментального утворення, об'ємної багатоаспектної форми репрезентації психічної діяльності людини, пропонується алгоритм синергетичної моделі концепту, як динамічного складного утворення.

Ключові слова: синергетика, синергетичний підхід, концепт, атрактор, параметри порядку, процес самоорганізації концепту.

В статье теоретически обосновывается синергетический подход, позволяющий в допустимо полном объёме описать психофизиологическую двустороннюю природу концепта, как феномена ментального образования, объёмной, многоаспектной формы репрезентации психической деятельности человека, предлагается алгоритм синергетической модели концепта как динамического, сложного образования.

Ключевые слова: синергетика, синергетический подход, концепт, аттрактор, параметры порядка, процесс самоорганизации концепта.

The article reveals the theoretical basis of synergetic approach, which allows us to describe psycho-physiological dual-oriented nature of concept as a phenomenon created by our mentality. It results in different forms and aspects representing human's psychic activity. Thus, the investigation suggests an algorithm of the synergetic model of concept as a dynamic and complex product.

Key words: synergetics, synergetic approach, concept, attractor, parameters of order, process of concept selforganizing.

Феномен концепта как ментального образования, объёмной, многоаспектной формы репрезентации психической деятельности человека, является предметом пристального внимания и изучения в ряде лингвистических дисциплин: лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лексической семантики, психолингвистики, лингвокультурной концептологии и др. Это объясняется, прежде всего, многоаспектностью интерпретации концепта. Несмотря на обилие научных трудов как зарубежных, так и отечественных исследователей, вопрос подхода к анализу концепта остаётся открытым. Лингвисты это объясняют тем, что «большинство современных научных исследований концепта базируется в основном на знании, зафиксированном в словарных статьях, энциклопедиях, справочниках, паремиологических фондах, знании, которое, как правило, отражает исключительно продукты научного описания» и дальше «... однако не является исчерпывающим для изучения концепта [4, с. 184]».

В этой статье мы разделяем мнение, что открытость вопроса концептуального анализа привела лингвистов к выводу, что «... для изучения феномена концепта ... требуется подход, позволяющий в допустимо полном объёме описать психофизиологическую двунаправленную природу концепта, для чего необходимо включение в поле зрения результатов и методов исследования иных научных дисциплин [4, с. 184]». Другими словами, очевидно, что анализ концепта предусматривает привлечение знаний других научных дисциплин, а не только собственно лингвистических.

В рамках темы нашей статьи интерес представляют труды, в которых к вопросу концептуального анализа применяется синергетический подход. Это работы И. Пригожина, где описываются стабилизирующие факторы определённой системы, А. Залевской, которая говорит о способности концепта к самоорганизации, В. Пищальниковой, Ю. Сорокина, Р. Фрумкиной, И. Стернина, М. Чернышовой, Е. Селивановой, Е. Тарасовой, подтверждающих взаимоотношения сложных систем и их частей, изучение этих систем с учётом их динамичной природы, способности к открытости по отношению к внешней среде.

Актуальность исследования объясняется неслучайным интересом лингвистов к изучению концептуальной картины мира в рамках новой антропоцентрической парадигмы, которая представила в терминологический лингвистический словарь, наряду с другими, понятие концепта и необходимость нового подхода к его изучению. Использование синергетического подхода в лингвистике перемещает вектор внимания с изучения природы на внутренний мир человека, культуру, общество в целом, единицей анализа которых является концепт.

«У гуманітарних науках синергетика розглядається як наукова парадигма, якісно новий виток системного підходу. У лінгвістиці набуває розвитку нова галузь – лінгвосинергетика, що претендує на створення цілісної концепції мови [8, с. 538]».

Цель статьи – теоретически обосновать и раскрыть синергетическую модель концепта как динамического, сложного образования.

Самоорганизация в самом общем понимании означает: «упорядочение каких-либо элементов, обусловленное внутренними причинами, без воздействия извне [1, с. 1145]». Концепция самоорганизации – последняя в ряду интегративных, холистических теорий человечества, начиная с античной натурфилософии до средневековой философии алхимии, прерванной механистической картиной мира три века назад, и вновь начавшей своё возрождение в XX в. Теория самоорганизации означает изменение в парадигме научного знания от

редукционисткого видення мира к холистическому, целостному его восприятию.

В настоящее время самым часто встречающимся термином – синонимом к слову «самоорганизация» есть слово «синергетика». Синергетика (от греч. synergetikos – совместный, согласовано действующий) – научное направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в открытых системах, благодаря процессам самоорганизации в природе и обществе. Синергетика сегодня стала междисциплинарным направлением научных исследований, которое занимается изучением сложных систем, состоящих из многих элементов, сложно взаимодействующих между собой. Цель этого направления – найти универсальные закономерности поведения сложных динамических систем, общие законы самоорганизации этих систем. Основные, ключевые термины синергетики: «самоорганізація як здатність системи до стабілізації деяких параметрів шляхом спрямованої впорядкованості її структури ...; біфуркація – місце, де відбувається розгалуження шляхів еволюції системи; флуктуація – випадковості, ознаки хаосу, які перебувають у точках біфуркації ...; аттрактор – як внутрішня тенденція до відносно стабільного стану системи [7, с. 367]».

Сегодня всё чаще лингвисты, говоря о концепте как сложной самоорганизующей сущности, отмечают возможность применения к анализу этого понятия синергетического подхода. По мнению Е. Селивановой «... виникає потреба в моделі нового типу, яка б у спрощеному ідеалізованому вигляді відтворювала когнітивну базу концептуалізації і її мовну репрезентацію, демонструвала синергетичність суперсистеми свідомості, у якій мова є однією із підсистем [9, с. 319]».

Сущность этого подхода заключается в изучении сложных систем с учётом их динамической природы, способности к самоорганизации и открытости по отношению к внешней среде: « Концепт, активно участвующий в процессах коммуникации и в когнитивной деятельности рядового человека и \ или культурного сообщества, можно расценивать как сложную самоорганизующуюся сущность, что позволяет говорить о

возможности применения к исследованию концепта синергетического подхода [5, с. 272]». Концепт как динамически развивающее понятие может, по мнению А. Гирнык, находиться в двух состояниях: «равновесное, подразумевающее хранение концепта в информационной базе в виде ранее отрефлектированных и наиболее существенных ... признаков, и *неустойчивое*, характеризующееся сознательным или бессознательным обращением к концепту, которое может привести к модификации структуры концепта [3 с. 40]». Равновесное состояние концепта равно в данном случае синониму «культурная память» слова, что полно и глубоко отражено лексикографических источниках.

Говоря о структуре концепта, большинство лингвистов отстаивают его полевую модель, в состав которой входит ядро и периферия. Под ядерной зоной, с чем соглашаемся и мы, нередко подразумевают значение соответственной лексики [3], (см. об этом подроб. 9); под периферией – «дистрибуцію ключового слова, асоціативні зв'язки з іншими компонентами; поглиблену інформацію, суб'єктивні досвідні знання, конотативні елементи тощо [9, с. 317] ».

Согласно идеям синергетики «структура концепта может быть описана через такие понятия, как «аттрактор», рассматриваемый как «имя» концепта, или его перцептивный образ, ядро, притягивающее множество элементов обширной ассоциативной сети индивида, и «параметры порядка», выступающие в качестве ментальных опор, организующих разнородные ассоциативные элементы вокруг ядра концепта [2, с. 39]». Аттрактор – это идеальное, стабильное, конечное состояние, к которому стремится в том числе и языковая система в своём развитии. В область своей устойчивости они притягивают расположенные вокруг неупорядоченности, хаотично ведущие себя единицы и иерархически организуют их. В этом заключается структурирующая функция аттрактора. Среди типов аттракторов языковой системы наиболее обращающими на себя внимание являются семантические (смысловые аттракторы), являющиеся доминантным смыслом текста. Именно эти

аттракторы притягивают и структурируют смыслы вокруг себя. С этой точки зрения понятие аттрактора близко понятию ядра поля или фрейма, потому что заключает в себе доминантный смысл и может быть выражено словом. Структура концепта организуется как совокупность взаимодействующих подвижных элементов, образующих взаимосвязанные семантические группы. Как отмечает И. Стернин, слово является следствием доступа к концептуальному знанию, и, получив через слово этот доступ, мы можем подключить к мыслительной деятельности и другие концептуальные признаки, данным словом непосредственно не названные (существующие в значении как периферийные, скрытые, вероятностные, ассоциативные семы) [6].

Как синергетические термины, «параметры порядка» представляют собой своеобразные ориентиры, опоры, которые определяют поведение сложных систем благодаря подчинению себе частей системы. «На уровне определения параметров порядка происходит столкновение культурных и личностных представлений, и движение рефлексивного потока может осуществляться как от культурного к индивидуальному знанию, так и, наоборот [2, с. 39]». Параметры порядка могут вступать между собой как во взаимоисключающие, так и во взаимодополняющие отношения. Исходя из этого, концепт представляет собой относительно устойчивую систему, с точки зрения структуры состоящую из частей, объединяющихся в целое, находящуюся в распоряжении индивида и имеющую способность модифицироваться при взаимодействии его с внешней средой. Параметры порядка (ментальные опоры) разграничиваются на «индивидуальное / коллективное. Под индивидуальными параметрами порядка «подразумеваются опоры на субъективный эмоциональный, перцептивный или повседневный опыт носителей лингвокультуры [2, с. 39]». Коллективные параметры порядка «предполагают обращение индивидов к знанию, сформированного в рамках данной лингвокультуры или составляющего общекультурный фонд [2, с. 39]».

Процесс самоорганизации регулируется именно параметрами порядка, как индивидуальными, так и

коллективными.

Исходя из этого, алгоритм процесса самоорганизации концепта, основываясь на синергетическом подходе, может быть представлен следующим образом:

Установить равновесное состояние анализируемого концепта, что равно установлению имени концепта как перцептивного образа, т.е. его значения.

Исходя из анализируемого концептуального окружения, выявить процесс актуализации концепта, т.е. имея ситуацию вхождения концепта в неустойчивое состояние, сгруппировать совокупность взаимодействующих подвижных элементов, образующих взаимосвязанные семантические группы (возможно подгруппы).

Отметить процесс актуализации в сознании имени концепта в качестве аттрактора, который включает связи разноплановых элементов в создавшемся ассоциативном хаосе, как ядро притягивая их.

Отметить процесс самоорганизации концепта, который есть результатом работы психической системы в рамках появления параметров порядка (ментальных опор). Ментальные опоры определяют модификационный концепт или создают концепт нового смысла. Процесс поиска ментальных опор сопровождается взаимодействием коллективного и индивидуального опыта индивида. На уровне определения параметров порядка происходит дифференциация и категоризация смыслов.

Установить образование единого концептуального образования как единой самоподобной структуры.

На конкретном примере показать применение синергетического подхода, таким образом, моделирование структуры концепта, что язык представляется как психический феномен, отличающийся динамичностью, функциональностью, способностью к самоорганизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2003. – 1536 с.

2. Гирнык А. В. Экспериментальное исследование концепта ЖИЗНЬ: предварительные итоги / А. В. Гирнык // Слово и текст: психолингвистический подход : сб. науч. тр. / под общ. ред. А. А. Залевской. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2010. – Вып. 10. – С. 38–47.
3. Гирнык А. В. Синергетическая модель концепта «жизнь»: экспериментальное исследование: автореф. дис. на соискание учён. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.19 «Теория языка» / А. В. Гирнык. – Тверь, 2011. – 19 с.
4. Гирнык А. В. Статус концепта и методология его исследования в науках и языке/ А. В. Гирнык // Вестник Тверского Государственного Ун-та : научный журнал / под общ. ред. А. А. Залевской. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2010. – Вып. 4. – С. 181–187.
5. Князева Е. Н. Синергетика: Нелинейность времени и ландшафты коэволюции / Князева Е. Н., Курдюмов С. П. – М. : КомКнига, 2007. – 272 с.
6. Попова З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2001. – 192 с.
7. Селіванова О. О. Лінгвістична енциклопедія / О. О. Селіванова. – Полтава : Довкілля – К, 2010. – 844 с.
8. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. / О. О. Селіванова. – Полтава : Довкілля – К., 2006. – 712 с.
9. Селіванова О. О. Світ свідомості в мові. Мир сознания в языке. Монографічне видання. / О. О. Селіванова. – Черкаси : Ю. Чабаненко, 2012. – 488 с.

Стаття надійшла до редакції 1 лютого 2013 року